



EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinar de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 73. ENERO.-2019

La hora de la responsabilidad



Es responsable aquel que responde, se implica en lo que considera justo. Justicia es la instalación de cada cual en su derecho. Admitamos el posesivo, del que no pocos son despojados, e incluyamos la dimensión solidaria. Recordemos los tres componentes básicos de la persona humana: La identidad, es decir, la capacidad de mantener la propia coherencia en medio de los cambios; la dignidad o valor añadido a la Vida por aquel que “no se deja vencer por nada que sea ajeno a su espíritu”; y la solidaridad, porque de nada sirve lo que uno pueda llegar a ser si no lo aporta al conjunto humano donde se ubica.

Lo anteriormente dicho rompe la oposición entre aquel liberalismo que contempla el colectivo como un peligro de dictadura de las mayorías, y la posición contraria que pasa el rodillo sobre las singularidades que estén en disposición de aportar porque molestan al jefe. Habermas se sitúa en la cúspide donde coinciden las dos vertientes de la autonomía, pública y privada, al señalar que ambas con “cooriginales” y “de igual peso”. Eso le reconoce su opositor John Rawls al decir que ambas “se presuponen mutuamente”. Un régimen democrático digno incluirá y hará posible, por ley, la instalación de cada cual en su derecho y ámbito de libertad, y cada cual, en su ámbito de actuación personal, pondrá en concurrencia sus habilidades.

Parece una utopía, antigua sí, nacida en aquellos tiempos de Pericles, Solón, Clístenes. Y es que, a pesar de los indudables avances, no siempre la naturaleza del hombre está a la altura que se espera de él. Hans Jonas lanza la pregunta: “Ante un potencial casi escatológico de nuestra tecnología, la ignorancia sobre las últimas consecuencias será, por sí sola, razón suficiente para una moderación responsable [...] ¿Qué fuerza debe representar el futuro en el presente?”. Es cierto que su pregunta amplía los tres imperativos categóricos de Kant cuando propone: “Actúa de tal modo que los efectos de tu acción sean compatibles con la permanencia de una vida humana auténtica”.

Sin embargo, permítasenos una pequeña corrección a Jonas: Si vida es “bios” orientada éticamente, hacia un fin, una actitud vital, un modo particular de vivir, un estilo, y por tanto perteneciente a la especie humana, “zôê” entraña la vitalidad de la naturaleza toda que también se incardina en el ser humano. Por lo tanto, no se trata sólo de procurar con la propia vida una manera auténtica de vivir, sino actuar al servicio de la vida toda, como seres puestos por encima del organicismo de la Naturaleza. Aquí, la psique está al servicio de la “physis”.

Una de las grandes conquistas de la Modernidad es la posibilidad de cada persona de intimarse, interiorizarse, adquirir ámbitos internos de libertad. Pero puede también ensimismarse en sus representaciones fabricadas, diluir su yo en su ego, o puede verse en el servicio colectivo. Mente, naturaleza, sociedad, cultura e historia están interconectados. La quiebra de las esperanzas que trajo la Modernidad estriba en el desencadenante del egoísmo, agujero negro de todas ellas. Habermas habla de una nueva conciencia del tiempo que “expresa más que la experiencia de la sociedad movilizadora, de una historia acelerada, de la ruptura de la vida cotidiana. El nuevo valor concedido ahora a lo efímero, lo momentáneo y transitorio, y la

celebración concomitante del dinamismo [suponen] un movimiento de autonegación”. Aquella capacidad que nos trajo la Modernidad de decirle no a lo establecido, concluye en negación de sí y del otro, de la naturaleza explotada y de la historia convertida en moda. El sumidero del egoísmo amenaza.

Una observación final: Eso que se cierne sobre el mundo, el individuo y la especie, amenaza también a sus instituciones creadas para dar cohesión, permanencia, continuidad y sentido a la convivencia. No está de más recordarlo a las puertas del Bicentenario del Ateneo de Madrid. Pensando en ello, habrá que retomar la pregunta de Jonas: “¿Qué fuerza debe representar el futuro en el presente?”.

Tengo en las manos el magnífico segundo tomo de la Historia de nuestro Ateneo, y tomo de él, como metonimia, la frase que Ortega pronunciara al principio de su conferencia en la Docta Casa en aquel 4 de mayo de 1946: el Ateneo de Madrid “... ha vuelto a su antiguo nombre como al puño vuelve el gerifalte”, quizás porque aquello de “Aula de cultura de la delegación provincial de educación de FET y de las JONS” había terminado en 1945, y el Ateneo, bajo la Presidencia de D. Pedro Rocamora, había recuperado su nombre. Era un gerifalte vuelto al puño del cetrero, listo para la caza.

No sé si la retórica de D. José le hizo una mala pasada, o si realmente pensaba que el Ateneo de Madrid había vuelto a las actividades que su nombre acoge, o si realmente había perdido de vista el puño que mandaba. Es verdad que, pese a la “laudatio” del “coro de los grillos” que interpretaron su conferencia como un apoyo al Régimen, no pocas reprimendas le valieron sus palabras, hasta el punto de no volver a ocupar tribuna en esta Casa. El Gerifalte estaba en El Pardo y todo lo tenía en su puño.

Hay que recordar que, en el “arte” de la cetrería, esta variedad de halcón -nos aclara Víctor Olmos- vuelve al puño del cetrero antes de ser de nuevo soltada.

Empieza un nuevo curso y, a su inicio, prefiero tomar el nombre de nuestro búho a punto de ser lanzado hacia un nuevo vuelo. Reconozco que es un poco juguetón, porque el búho era como águila real, de vuelo alto, solitario, entre escopetas que no alcanzaban su altura, águila que llevaba entrañas de halcón no peregrino, porque esta era su casa, Un búho que alzaba su vuelo entre lo que amenazaba ruina para ver en la noche, y a veces azor. Alto azor, aquel “Altazor” vanguardista de Vicente Huidobro, aquel Huidobro que parecía convocarnos al pedir:

“... Sigamos cultivando las tierras veraces en el pecho/... Cambiemos nuestra suerte/ Quememos nuestra carne en los ojos del alba...”

Águila, búho, halcón si hace falta, alto Azor, Horus que puede mirar fijamente al sol y no sólo búho que escruta las tinieblas y les pone luces. “Ojos del alba”, porque el horizonte tiene ojos también y está en actitud de espera porque quiere ver lo que ponemos en el presente para que el futuro sea consecuencia. “Sigamos cultivando en el cerebro las tierras del error”, dijo también Huidobro, como abriendo en canal esa doble posibilidad. “Sigamos cultivando las tierras veraces en el pecho”. Si el pecho arde en la idea, no habrá divorcio entre ellos. Distintas ideas las nuestras para un mismo corazón ateneísta.

La tertulia en el mes de enero

Día 9

Título: **'ATENEÍSTAS ILUSTRES:**

RAFAEL ALTAMIRA (Defensor de la Paz, la Democracia y la Justicia)'

Conferenciante: Pilar Altamira

Pilar inició su conferencia diciendo que Rafael Altamira es reconocido en todo el mundo, en el ámbito jurídico e histórico. Manuel Azaña le propuso para Presidente de la 2ª República, pero Altamira no aceptó. Una vez que Altamira estuvo en el exilio, y durante el franquismo, cayó una 'losa de silencio' sobre la personalidad de Rafael Altamira y su obra, recuperando Pilar Altamira la memoria de su abuelo.

Fue un hombre sabio, polifacético: juez internacional, renovador de la Enseñanza de la Historia, republicano de corazón, pero a la vez fue consejero de la Reina Guillermina de Holanda y de Alfonso XIII, entregado al predominio de la Paz, la Educación y la Cultura, en especial de los españoles. Rafael recupera las Bibliotecas circulantes (que venían de la Ilustración; siendo aún un jovencísimo catedrático de Derecho en la Universidad de Oviedo, le encomiendan en su primer año en Oviedo que dé la lección de 'apertura de curso', eligiendo el tema 'El Patriotismo y la Universidad'; y esta misma Universidad, en el 3er. Centenario de su fundación, decide hacer un viaje a Hispanoamérica y elige como su embajador a D. Rafael Altamira, que recorrió el continente dando conferencias en multitud de países, reuniéndose con el mundo universitario y con el mundo de los trabajadores y, a su vuelta España, presentó al Rey Alfonso XIII un informe con el resultado de su viaje.

Siempre contactó y se rodeó de las grandes figuras en el Derecho, la Literatura la Enseñanza y la Política españoles e hispanoamericanos, haciéndose amigo de muchos de nuestros hombres preclaros y su implicación en los temas hispanoamericanos le valió el título de 'Padre de los Hispanistas'.

Fue un gran especialista en 'Derecho Comunal' con su extraordinaria tesis, dirigida por Gumersindo de Azcárate, sobre 'Historia de la propiedad comunal', y propulsor de una nueva metodología en el estudio de la Historia, concediéndosele numerosas condecoraciones, doctorados 'honoris causa', cargos académicos y

homenajes, dando conferencias y publicando una gran cantidad de libros de Derecho, de Historia, de Educación y de asuntos hispanoamericanos. Propuesto al Premio Nobel de la Paz en 1933 y en 1951, fecha de su muerte. Doctor 'honoris causa' de seis universidades europeas y americanas y miembro de distintas Reales Academias. Escribió más de 60 libros y artículos. Preparó con otros juristas internacionales la 'Sociedad de Naciones' (preludio de la actual ONU) y fue él quien redactó los Estatutos del Tribunal Internacional de La Haya.

La conferencia de Pilar sobre este gran hombre e ilustre ateneísta del Ateneo de Madrid, fue tan prolija en datos, anécdotas (que su nieta nos fue desvelando) y detalles de vida y obra de Rafael Altamira, que nos es materialmente imposible de resumir en este breve resumen.

Día 16

Título: 'El Nuevo Orden Mundial y George Soros como uno de sus instrumentos'.

Conferenciante: Javier de Villamor Cantera

Javier inició su conferencia diciendo que "El Nuevo Orden Mundial es el orden actual de las cosas, establecido voluntariamente por una serie de familias a lo largo de los últimos 300 años, coincidiendo curiosamente con el surgimiento de la masonería y otras sectas (Illuminati, Ordo Templis Orientis, etc.) bajo el amparo de la familia real británica con la intención de ir reduciendo los antiguos imperios a la par que se fortalecía al anglosajón. Al fin y al cabo, se trataba de destruir a la Iglesia Católica y el orden que ella significa para implantar uno nuevo, en muchos casos apoyado por protestantes y esotéricos. En algunas ocasiones, también satanistas".

Algunos de estos nombres son Rockefeller, Rothschild, Warburg... Dueños y señores de los grandes oligopolios mundiales. Como suele decirse, quien controla la economía controla el poder político, y esto es algo más que evidente en la actualidad. En muchos casos, la masonería ha sido la herramienta utilizada por los poderosos para implantar las políticas deseadas. Hasta qué punto los masones han participado con conocimiento de causa es algo que en algunos casos es de sobra conocido, pero en otros la incógnita sigue presente.

Uno de las caras visibles de este orden mundial, la “cabeza de turco” podríamos decir, es George Soros. Este multimillonario judío húngaro se hizo conocido y es temido porque consiguió hundir la libra esterlina en el año 1992 ganando mil millones de dólares. Especulador experimentado, ha donado toda su fortuna (alrededor de unos 18.000 millones de euros) a su creación favorita, la ‘Open Society Foundations’, una serie de organizaciones y fundaciones cuyo objetivo es apoyar todo aquello que sirva encubiertamente para la implantación de ese nuevo orden (migraciones masivas, ideología de género, aborto...). Siempre bajo el amparo de supuestos intereses filantrópicos."

Javier nos fue ilustrando gráficamente, con fotografías y declaraciones proyectadas, cada punto y personajes a los que se refería

Día 23

Título: 'Teresa Cabarrús (Nôtre Dame de Thermidor)'
Conferenciante: Elvia Gómez

Elvira inició su conferencia comentando que Teresa Cabarrús para unos fue una cortesana, casquivana, casi prostituta, y para otros la persona que salvó a muchos de las cárceles, incluso de la muerte y que se la consideraba una espía conspiradora contra la Revolución. Elvira nos hizo un recorrido a lo largo de los episodios de la Revolución Francesa, para situarnos en el entorno histórico en el que vivió y desarrolló su actividad Teresa Cabarrús. Teresa nació en Carabanchel (Madrid) en julio de 1773, y falleció en Chimay (Región Valona, Francia) el 15 de enero de 1835. Hija de Francisco Cabarrús -que fue ministro de Finanzas de Carlos III, cofundó el Banco de San Carlos, luego Banco de España y consiguió el título de conde- y de la aragonesa Antonia Galabert. En 1785 fue enviada a estudiar a París (junto a Leandro Fdez. de Moratín) y allí casó en secreto con J.J. de Fontenay. Teresa, de educación esmerada, era despierta, guapa, y hablaba bien francés y se imbuyó de las ideas de Rousseau y el Naturalismo; en París estaba de moda el ser natural, casi aldeana y en la Corte vestían de forma exótica, pastoril. Teresa se deslumbró en París y creyó que su estancia allí sería temporal, pero no era esa la intención de su padre. La señora de la casa donde residía en París hace que frecuente los salones parisinos y la viste

acorde con la época y con su belleza. En esos salones conoce a la esposa del conde de Orleans, que tocaba muy bien el arpa y Teresa triunfa con un bolero que le habían compuesto para que lo cantara. En esos salones conoce a muchos personajes importantes de la vida parisina: entre otros, a Tayllerand que cojeaba pero era distinguido, inteligente y siempre cerca del Poder; a Mirabeau, muy apreciado por las mujeres (tipo Casanova) y gran orador en la Asamblea Constituyente; a Lafayette, gran conversador y que participó en la Independencia de los Estados Unidos; a madame de Staël y tantos otros a quienes Teresa observa cómo se desenvuelven. Se enamora de un marqués (hijo del marqués de Laborde), pero el padre de éste se opone a esa relación y Teresa jura que jamás se enamorará, pero luego hace un casamiento de pura conveniencia, con estipulaciones matrimoniales, con el marqués Devin de Fontenay; fue un fracaso, y ambos tenían amantes, pero le permitió a Teresa vivir en la Alta Sociedad Parisina y dar fiestas en el Palais Royal. Ya se estaba fraguando la Revolución. En este momento, Elvira nos adentra en los principales hitos de la Revolución Francesa, desde la constitución de los Estados Generales, los jacobinos y girondinos, Robespierre y el Terror, hasta el Imperio de Napoleón. Al iniciarse la toma de la Bastilla, Teresa tiene miedo y piensa en marcharse de París y, finalmente, al proclamarse la República, se va a Burdeos a casa de un tío suyo. Con Robespierre se inicia una ‘caza’ de miembros de la nobleza, los realistas, girondinos y todo aquél considerado contrarrevolucionario. Se lo encarga, además de al sanguinario Fouché, a Tallien. Finalizaremos este brevísimo resumen de toda la información suministrada por Elvira, con el arresto de Teresa a quien Tallien, seducido por su belleza, la hizo liberar y se convirtió en su amante. Posteriormente fue detenida en la prisión de la Force, donde se encontró con Rosa Bonmaré, criolla rústica y provinciana (luego llegaría a ser Josefina de Beauharnais, esposa de Napoleón I), quien desde entonces habría de ser una de sus más íntimas amigas, en una prisión en situación de miseria donde los encarcelados ensayaban su muerte y el discurso que pronunciarían. Cuando Teresa fue condenada a muerte, una carta suya a Tallien hace que éste se enfrente a Robespierre y Saint-Just, precipitando la caída de Robespierre, y liberando a los prisioneros que estaban con ella; empezaron a llamar a Teresa ‘Nuestra Señora de Thermidor’ y

‘Señora del Buen Socorro’, y todos en París echaban flores a Teresa y a Tallien. Posteriormente fue una mujer muy influyente durante el Directorio, y las fiestas que Teresa organizaba adquirieron celebridad y empezaban a considerarla una ‘cortesana’. En 1774 casa con Tallien al que dio varios hijos. Después fue amante de Barras y del banquero Ouvrard con quien tuvo varios hijos. Formó parte del grupo de las ‘*merveilleuses*’, junto con otras mujeres importantes de la época, entre ellas Josefina. Durante el Imperio fue excluida de los salones imperiales porque Napoleón consideraba escandalosa su conducta. En 1802 se divorció de Tallien y en 1805 se casó con el conde de Caraman, luego príncipe de Chimay, con quien tuvo varios hijos.

Día 30

Título: '**ATENEÍSTAS ILUSTRES: MARÍA ZAMBRANO (Filósofa y poeta)**'

Conferenciante: Maite Cuesta

Maite considera que, en términos generales, en la Historia la Filosofía no se ha considerado cosa de mujeres, aunque ya con Hipatia de Alejandría se demostró que la mujer, como para otras ciencias o actividades, estaba preparada para ello. Nos fue detallando, con datos biográficos, el entorno en que se desenvolvió María Zambrano, en su aspecto familiar, social y cultural. María Zambrano, es la figura básica en la Filosofía española femenina; ello no quiere decir que no haya habido otras, como Celia Amorós, Victoria Camps, etc. pero María, ha sido quizás la más significativa. Fue alumna de Ortega y Gasset, que la aceptó en principio de mala gana, puesto que Ortega, que era muy machista y opinaba que las mujeres no tenían capacidad para la Filosofía, acabó diciendo de ella que era excepcional. En 1931 ya era profesora auxiliar de la cátedra de Metafísica de la Universidad Central. Se rodea de un círculo de amistades importantes intelectualmente: Cernuda, Cela, León Felipe, etc. Tuvo siempre una salud precaria, lo cual no le impidió trabajar toda su vida e incluso, ya casi ciega y anciana, seguía trabajando con su secretaria.

La mayor parte de su vida, la vive en el exilio, es hija de sus maestros y su tiempo, pero no para en la búsqueda de otros filósofos, y otros maestros con los que se va identificando, como con Unamuno; ella también dice:”La vida no acaba

con la muerte, sino que se hunde en ella como en un ancho y maternal regazo”.

Descubre a Galdós y a Neruda, y se acerca a la poesía; encuentra que la mística es importante y no necesariamente tiene que estar Cristo en medio de este sentimiento; y por ello, María hace suyo el pensamiento de San Juan de la Cruz: “Que no se puede haber dejado de vivir sin haber caído en la muerte... “. María encuentra en la poesía otra forma de expresión, y se hace poeta. Junto a sus muchos escritos y conferencias, encontramos obra poética de gran importancia, la que ella le dio en sus últimos años, cuando dijo: “He descubierto que la poesía es la hermana mayor de la Filosofía”. Aúna su pensamiento con ambas, Filosofía y Poesía, diciendo:” El que escribe, necesita acallar sus pasiones, su vanidad, y tiene una relación conflictiva entre el afán de comunicarse con los lectores y defender su privacidad”.

Y en el mes de febrero...

Día 6

Título: '**ATENEÍSTAS ILUSTRES: MIGUEL DE UNAMUNO, un gesto de energía y esperanza en el crepúsculo.**'

Conferenciante: Ángel Mtnz. Samperio

Día 13

Título: **SIMPÁTICOS, PERO NO EMPÁTICOS. A LA SOMBRA DE LOS ROBOTS ANDROIDES**

Conferenciante: Luis Gómez Ullate

Día 20

Título: **“Don Quijote y el alma del hombre contemporáneo”**

Conferenciante: Juan José (amigo de Valentín)

Día 27

Título: '**ATENEÍSTAS ILUSTRES: TOMÁS BRETÓN y la Ópera Española**'

Conferenciante: Marta Vázquez